

FAQ's over
IFS PRODUCT INTEGRITY
ASSESSMENT



April 2019

FAQ's, IFS PIA

In dit document worden de meest gestelde vragen over IFS PIA versie 1 beantwoord.

1 ALGEMENE VRAGEN OVER HET CONCEPT VAN IFS PIA

1.1 Wat is IFS PIA?

IFS PIA of IFS Product Integrity Assessment is een evaluatieprogramma waarmee gecheckt kan worden in hoeverre een onderneming adequaat omgaat met productintegriteitsrisico's: is de onderneming in staat zodanig te voldoen aan de klantspecificatie dat een product volledig voldoet aan alles wat daarover meegedeeld wordt en wat op basis daarvan verwacht mag worden?

Productintegriteit hangt niet alleen samen met de productieprocessen op de plaats van productie, maar ook met de administratieve processen, de toeleveringsketen en hoe de onderneming omgaat met de risico's die samenhangen met de grondstoffen (voedsel fraude, betrouwbaarheid van producten, etc.).

1.1.1 Wat is het doel van IFS PIA?

IFS PIA is een benchmarkevaluatie voor het integriteitsmanagement van voedingsproducten. Het is geen certificeringsstandaard. De vereisten die bij deze evaluatie worden gecontroleerd, vormen de benchmark. Bedrijven (leveranciers) kunnen beslissen hoe en in welke mate zij deze vereisten willen naleven. Klanten kunnen bepalen wat zij van hun leveranciers verwachten en welke mate van naleving voor hen aanvaardbaar is.

Aan de hand van een evaluatie op basis van de IFS PIA-checklist, een evaluatierapport en -score, een actieplan en professioneel oordeel van de assessor krijgt men een beter beeld van het productintegriteit-management van het bedrijf. De evaluatiescore geeft weer in welke mate de benchmark wordt gehaald.

1.1.2 Hoe wordt 'productintegriteit' gedefinieerd?

Productintegriteit is de garantie dat het product volledig voldoet aan wat erover wordt meegedeeld (alle elementen van de productspecificatie) en wat op basis daarvan verwacht mag worden (dus ook marketingclaims).

1.1.3 Kan IFS PIA alleen op vleesproducten of ook op andere productgroepen worden toegepast?

IFS PIA kan op alle voedingsproducten worden toegepast. In tegenstelling tot bij de IFS Food Standard wordt er hier geen onderscheid gemaakt op basis van productgroepen.

1.1.4 Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen IFS Food en IFS PIA?

- IFS PIA is complementair aan IFS Food en kan in combinatie daarmee worden gebruikt. IFS Food benadert risico's vanuit het oogpunt van voedselveiligheid en kwaliteitssystemen. Voor de risico-evaluatie gaat IFS PIA uit van het product: voldoet het bedrijf dat wordt geaudit aan de specificaties van de klant, m.a.w. kan de klant erop vertrouwen dat de producten die hij koopt van het bedrijf, volledig voldoen aan alles wat daarover wordt meegedeeld en wat op basis daarvan mag worden verwacht.
- IFS PIA houdt daarom bij de evaluatie niet alleen rekening met het product, maar vooral met de grondstoffen: de assessor werkt aan de hand van de algemene checklist, maar definieert daarnaast ook parameters op basis van de risicoprofielen van kritieke grondstoffen die door het bedrijf worden verwerkt. Detailhandelaren die een product van een bepaald bedrijf kopen, kunnen dit product ter beoordeling voorleggen. De assessor analyseert dan de productspecificaties en op grond daarvan legt hij aanvullende parameters vast die eveneens tijdens de evaluatie zullen worden gecontroleerd.
- Het frauderisico wordt ook in de IFS Food Standard geëvalueerd, maar minder uitgebreid. IFS PIA besteedt daarnaast ook aandacht aan onopzettelijke integriteitsproblemen.
- IFS Food is een geaccrediteerde, door het GFSI erkende standaard. IFS PIA is niet geaccrediteerd; het protocol is hoofdzakelijk bedoeld om een solide vertrouwensbasis en dialoog tussen de ondernemingen en klanten tot stand te brengen en om de productintegriteit-systemen in de toeleveringsketen te verbeteren.

1.1.5 Hoe kan ik deelnemen aan de ontwikkeling van IFS PIA?

Alle detailhandelaren en producenten die lid zijn van het Internationaal Technisch Comité (ITC) van de IFS, kunnen deelnemen aan de IFS PIA-werkgroep, indien zij dat wensen. De resultaten van de IFS PIA WG worden ook altijd voorgelegd aan het ITC en de nationale werkgroepen. Dus iedereen kan feedback geven.

1.2 Wat is de rol van de IFS in de ontwikkeling van IFS PIA (verschil met de huidige rol)?

De IFS is eigenaar van IFS PIA. Het IFS PIA-proces moet daarom door het ITC van de IFS worden gevalideerd. Voor de ontwikkeling van IFS PIA wordt inspiratie gehaald bij de productintegriteit-beoordelingen van Ahold en andere Nederlandse detailhandelaren. Er hoeft dus niet bij nul te worden begonnen.

1.3 Hoe zal alles verlopen: welke procedure zal er voor IFS PIA worden gevolgd?

Het bedrijf ontvangt een vragenlijst over zijn producten en kritieke grondstoffen. Op basis van deze informatie stelt de IFS risicoprofielen op die de assessor kan gebruiken bij de voorbereiding van de evaluatie. De IFS verzoekt de detailhandelaren die klant zijn van het bedrijf, een productspecificatie voor de evaluatie te verstrekken. Tijdens de evaluatie worden de kritieke grondstoffen en producten van het bedrijf gecontroleerd op de belangrijkste risico's met betrekking tot product- en data-integriteit. Deze parameters worden opgenomen in het rapport, net als de resultaten van de algemene checklist.

1.3.1 Waarom kan een producent niet rechtstreeks een door de IFS erkende certificeringsinstelling selecteren en deze om een IFS PIA verzoeken?

De IFS neemt de verantwoordelijkheid op zich voor de integriteit van het volledige programma en het procesmanagement.

1.3.2 Ons bedrijf produceert zeer verschillende producten voor verschillende detailhandelaren; worden deze apart geëvalueerd?

Tijdens een IFS PIA wordt het productintegriteit-systeem geëvalueerd op locatie X of in bedrijf A. Als er op een locatie verschillende producten worden vervaardigd, worden deze allemaal meegenomen in de evaluatie. IFS PIA wil overlapping van (externe) evaluaties vermijden.

1.4 **Waarom wordt er geen lijst opgesteld van erkende certificeringsinstellingen en assessoren? Hoe worden de certificeringsinstellingen geselecteerd?**

De IFS draagt de verantwoordelijkheid voor de integriteit van het volledige programma. De IFS selecteert een certificeringsinstelling die beschikt over assessoren die een IFS PIA-opleiding van de IFS hebben gevolgd. De certificeringsinstelling beslist welke assessor de evaluatie zal verrichten.

1.5 **Waarom is het hoofdstuk over traceerbaarheid zo uitgebreid? Dit onderwerp wordt toch geregeld in de EU wetgeving?**

De wetgeving regelt één stap terug en één stap verder. IFS PIA gaat verder dan dat (op basis van de risico's).

1.6 **Kan een bedrijf dit systeem gebruiken voor zelfevaluatie, zonder de klant hiervan in kennis te stellen?**

Net als bij de andere IFS-standaards wordt het IFS PIA-evaluatierapport openbaar gemaakt. De IFS PIA-checklist kan wel worden gebruikt voor zelfevaluatie ter voorbereiding op een evaluatie ter plaatse. De evaluatie ter plaatse wordt uitgevoerd door een assessor met een IFS-opleiding en -erkenning.

1.7 **Als een bedrijf een opdracht geeft aan de IFS, komt de factuur dan van de IFS of van de auditeur/assessor?**

De IFS krijgt de opdracht en factureert de IFS PIA-evaluatie.

1.8 **Is het mogelijk of zal het in de toekomst mogelijk zijn om IFS PIA als module te integreren in de IFS-certificering?**

De IFS Board heeft besloten om met IFS PIA te beginnen als een op zich staande evaluatie, omdat een gecombineerde evaluatie van de voedselveiligheid en productintegriteit voor kleine en middelgrote ondernemingen een te zware belasting kan zijn. Bovendien zou een gecombineerde audit/evaluatie te lang duren en zou het niet duidelijk zijn waar de focus op ligt. Op basis van de ervaring die werd opgedaan tijdens het IFS PIA-proefproject in 2018, hebben assessoren erop gewezen dat de aandachtspunten en mindset bij een audit van de voedselveiligheid fundamenteel anders zijn dan bij een evaluatie van de productintegriteit. Bij een gecombineerde audit is het te lastig om het integriteitsdenken los te koppelen van het aspect van de voedselveiligheid, waardoor de audit niet meer de juiste focus zou hebben.

1.9 Waar liggen de grenzen voor een deelnemend bedrijf, bijvoorbeeld m.b.t. de transparantie van de toeleveringsketen?

Dit wordt per vereiste/hoofdstuk uiteengezet in de standaard en is op de risico's gebaseerd.

2 PRODUCTEN & PRODUCTSPECIFICATIES VAN KLANTEN

2.1 Hoe worden de klanten geïnformeerd?

Het bedrijf dat de opdracht geeft voor een IFS PIA, moet de namen verstrekken van de detailhandelaren aan wie huismerkproducten worden geleverd. De IFS deelt deze detailhandelaren mee dat er een IFS PIA zal plaatsvinden in het bedrijf in kwestie en biedt hun de mogelijkheid de productspecificatie en aandachtspunten voor de evaluatie aan de IFS door te geven.

2.2 Hoe wordt de vertrouwelijkheid van de productspecificaties gegarandeerd?

Al sinds de oprichting van de IFS in 2003 behandelt de IFS alle auditrapporten met de nodige zorgvuldigheid, waarbij de vertrouwelijkheid van de informatie te allen tijde wordt gegarandeerd. Voor de productspecificaties zal de IFS dezelfde benadering volgen. De IFS verwerkt bovendien alle informatie in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van de EU.

2.3 Op basis van welke criteria wordt besloten welk(e) product(en) bij de IFS PIA worden geëvalueerd (en wat gebeurt er in geval van verschillende toeleveringsketens / controleketens)?

Tijdens de voorbereiding analyseert de assessor de productspecificaties die de detailhandelaren met het oog op de evaluatie hebben verstrekt. Hij verwerkt deze vervolgens tot een lijst van te controleren parameters, die criteria omvat zoals de QUID (kwantitatieve ingrediëntendeclaratie), massabalans, oorsprong van de ingrediënten, betrouwbaarheid van het product/controleketen, leveranciersmanagement, etc.

Tijdens de voorbereiding van een IFS PIA en de te rapporteren parameters wordt de aandacht gericht op de meest kwetsbare/kritieke grondstoffen en de belangrijkste processen/claims, zoals minder dan x% suiker, vrij van allergenen, biologisch en Beter Leven.

2.4 Rol van de detailhandelaren: hoe worden zij betrokken bij het proces?

IFS PIA streeft ernaar dat detailhandelaren zelf zo min mogelijk productintegriteit-audits hoeven te doen, om voor alle betrokkenen dubbel werk en hoge kosten te vermijden. Daarom worden de detailhandelaren die bij de IFS zijn geregistreerd, verzocht een productspecificatie te verstrekken voor de voorbereiding van de evaluatie en het rapport, op basis waarvan de assessor een lijst van relevante parameters kan opstellen. Elke detailhandelaar kan bovendien aandachtspunten indienen. Deze aandachtspunten zullen tijdens de evaluatie worden gecontroleerd en kunnen betrekking hebben op een specifiek product, klachten, testresultaten, etc.

3 VOORBEREIDING VAN DE EVALUATIE

3.1 Welke competenties zijn nodig voor het opstellen van het risicoprofiel en de voorbereiding van de audit?

De IFS legt de risicoprofielen vast op basis van de informatie die het bedrijf heeft verstrekt over de producten en kritieke grondstoffen. De assessor gebruikt deze risicoprofielen vervolgens bij de voorbereiding van de evaluatie.

Om de nodige voorbereidingen te kunnen treffen, moet de assessor over de volgende competenties beschikken:

- kennis van sectorspecifieke integriteitsrisico's, zoals fraudezaken uit het verleden, en kennis van de belangrijkste grondstoffen;
- analytische vaardigheden en het vermogen om zich in de schoenen van 'een crimineel' te verplaatsen;
- in staat zijn om een productspecificatie te vertalen naar een effectief controletraject.

3.2 Op basis van welke databanken en informatiebronnen wordt de evaluatie voorbereid?

Bij het opstellen van de risicoprofielen maakt de IFS alleen gebruik van legitieme informatiebronnen en databanken. De IFS besteedt daarbij aandacht aan de technische correctheid en toepassing. De assessor verricht aanvullend online-onderzoek naar het bedrijf om zo mogelijke pijnpunten uit het verleden of heden bloot te leggen (deze kunnen financieel of juridisch van aard zijn of betrekking hebben op de reputatie van het bedrijf).

4.1 **Kunnen de assessoren IFS Food-auditeurs zijn? (Er staat dat zij een ander profiel zouden moeten hebben.)**

Ja. In principe kan een IFS PIA worden verricht door een IFS Food-auditeur die ook gekwalificeerd is voor IFS PIA. Ook andere auditeurs, zoals auditeurs die toezien op de controleketen, kunnen IFS PIA-assessor worden. De IFS PIA-assessor moet in ieder geval de opleiding tot hoofdauditeur hebben gevolgd en moet ten minste tien externe audits als hoofdauditeur hebben verricht. Hij/zij moet ook de opleiding voor IFS PIA-assessoren hebben gevolgd, omdat een IFS PIA specifieke auditvaardigheden en -technieken vereist, zoals sterke (non-verbale) communicatievaardigheden, inzicht in de organisatiecultuur en analytische vaardigheden o.a. voor de controle van de productbalans. Daarnaast moet de assessor kordaat durven optreden tegen het senior management en moet hij/zij zich in kunnen denken in de benadering van 'een crimineel'.

Personen die IFS PIA-assessor willen worden, worden eerst geëvalueerd voor zij aan de IFS PIA-opleiding mogen beginnen. Deze evaluatie bestaat uit een onlinetest met vragen, vaak in combinatie met een telefoongesprek. Daarbij wordt vooral gekeken of de kandidaat beschikt over de nodige karaktereigenschappen en de hierboven beschreven instelling, m.a.w. is de kandidaat argwanend, kan hij/zij minutieus en analytisch werken en 'out of the box' denken.

4.2 **Wat houdt de assessoropleiding in?**

Tijdens de opleiding tot IFS PIA-assessor wordt de nadruk gelegd op de verdere ontwikkeling van vaardigheden en de vereiste houding. Dit wordt vooral door middel van oefeningen getrained. De IFS-trainer evalueert de kandidaten tijdens de oefeningen met behulp van een checklist en na de opleiding woont de IFS enkele audits bij (er vindt dus geen examen plaats).

De opleiding werd ontwikkeld in 2018 en in een volgende fase zal de praktische regeling van het opleidingsprogramma worden uitgewerkt (zoals het aanwijzen van trainers in de verschillende landen, ijkingsprogramma).

4.3 **Wat houdt de 'professionele conclusie' van de assessor in?**

De 'professionele conclusie van de assessor' is een belangrijk onderdeel van het evaluatierapport en omvat een algemene beoordeling door de assessor van het volledige evaluatieproces, m.a.w. alles wat plaatsvindt voor, tijdens en na de feitelijke evaluatie (met inbegrip van het verbeteringsplan).

De professionele conclusie van de assessor bestaat uit vier criteria, die de assessor gedegen moet kunnen onderbouwen.

- Het management en het personeel in sleutelposities zijn echt gemotiveerd om de productintegriteit te waarborgen (willen ze het?).
- Het management en het personeel in sleutelposities zijn zich terdege bewust van de risico's en dragen zo bij tot een effectief productintegriteit-systeem (kunnen ze het?).
- Het management en het personeel in sleutelposities hebben laten zien dat zij alles onder controle hebben en dat het integriteitsmanagementsysteem naar behoren werkt (doen ze het?).
- Het bedrijf past de *good practices* goed toe of de toepassing van de *good practices* is voor verbetering vatbaar, hetgeen resulteert in een bonus/malus.

Per criterium krijgt het bedrijf de score A, B of C. Op basis van de vierde vraag over goede/slechte praktijken wordt er een bonus (A) of malus (C) toegepast op de totaalscore. Bij de evaluatie van de integriteit van een bedrijf hechten de detailhandelaren veel belang aan deze conclusie als aanvulling op de checklist.

De werkgroep hecht er veel waarde aan dat de assessor een belangrijke rol speelt om het overleg tussen het bedrijf en de detailhandelaar te bevorderen. Dit onderdeel van het rapport is meer dan een samenvatting van de evaluatie op basis van de checklist. In de communicatie met het bedrijf waar de audit plaatsvond en het opleidingsprogramma voor assessoren wordt er daarom veel aandacht besteed aan deze professionele conclusie.

4.4 In de checklist staan enkele vereisten met betrekking tot voedselveiligheid – betekent dit dat de assessor ervaring moet hebben met voedselveiligheidsaudits?

Nee, de vereisten in (ref: hoofdstuk 6, non-conforme producten) hebben betrekking op productintegriteit. In sommige gevallen kan integriteit verband houden met voedselveiligheid. De assessoren worden geselecteerd op basis van relevante ervaring (bijvoorbeeld met audits van de controleketen). Vervolgens krijgen zij een opleiding over de vereisten van IFS PIA en de specifieke vaardigheden die noodzakelijk zijn voor IFS PIA.

5.1 **Wat moet er gedaan worden wanneer er tijdens een IFS PIA problemen met de productintegriteit worden vastgesteld en er enkele weken later een IFS Food-audit plaatsvindt?**

In principe en voor zover praktisch haalbaar mag de IFS PIA van een bedrijf niet door dezelfde certificeringsinstelling worden uitgevoerd als de IFS Food-audit. Het moet nog worden onderzocht hoe dit in de praktijk zal werken/kan worden toegepast, rekening houdend met de beschikbaarheid van assessoren en certificeringsinstellingen.

5.2 **Op basis van welke criteria wordt beslist hoelang de evaluatie zal duren?**

Een evaluatie duurt in de regel twee dagen. Een IFS PIA mag maximaal ook maar twee dagen in beslag nemen.

Tijdens de tests en proefaudits in de periode 2017/2018 werd ook duidelijk dat een IFS PIA nooit minder dan twee dagen kan duren, omdat niet alleen de volledige IFS PIA-checklist moet worden gecontroleerd, maar ook de parameters die werden vastgelegd op basis van de risicoprofielen en productspecificaties van de detailhandelaren, met inbegrip van de gedetailleerde producttrajecten. In tegenstelling tot bij IFS Food kan niet precies worden berekend hoelang de evaluatie zal duren.

Ook voor IFS PIA-evaluaties op locaties van handelaren/tussenpersonen worden twee dagen uitgetrokken, omdat er tot op heden geen reden is om aan te nemen dat deze evaluaties minder tijd in beslag zullen nemen (vaak zijn daar de productrange en grondstoffen uitgebreider dan bij producenten).

5.3 **Wat zijn de gevolgen als er bij een door de IFS erkend bedrijf ernstige tekortkomingen worden vastgesteld? (rapport via het IP?)**

Als er tijdens een IFS PIA voedsel fraude of een ander specifiek risico wordt vastgesteld, wordt er een KO (knock-out, volledige non-conformiteit) gegeven en kan de producent niet slagen voor de evaluatie. Dit wordt gemeld aan het Integriteitsprogramma (IP). Als er tijdens een IFS PIA een probleem met de voedselveiligheid wordt vastgesteld, moet dit ook aan het IP worden gemeld en wordt de certificeringsinstelling die het certificaat heeft afgegeven, erbij betrokken. De certificeringsinstelling heeft de taak op grond van de vastgestelde non-conformiteit maatregelen te treffen.

5.4 Hoe wordt de score bepaald?

Voor de score per criterium wordt dezelfde aanpak gevolgd als voor de andere IFS-standaards: A/B/C/D en mogelijk een 'major' (een zwaarwegende onvoldoende, in geval van een onopzettelijk probleem met de productintegriteit) of een KO (in geval van een opzettelijke schending van de productintegriteit, m.a.w. fraude). Daarnaast zal op basis van de professionele conclusie van de assessor de totaalscore naar boven of beneden worden bijgesteld, al naar gelang of het bedrijf het goed doet (good practices) of juist slecht (poor practices).

De definitieve score wordt dan aangepast naar een hoger, gemiddeld, basis- of lager niveau. Deze niveaus stemmen overeen met een auditfrequentie van respectievelijk drie, twee, een of een half jaar. Voor de evaluaties in 2018 zullen deze scores nog niet worden toegepast, omdat eerst op basis van de ervaring die wordt opgedaan, moet worden bepaald welke scores overeenstemmen met welke niveaus. Verder zal nog onderzocht worden of de auditfrequentie moet worden aangepast (minder dan drie jaar voor het hogere niveau).

6 RAPPORTAGE

6.1 Wie is eigenaar van het rapport?

Het bedrijf dat voor de IFS PIA betaalt, is eigenaar van het rapport.

6.2 Hoe krijgen de detailhandelaren feedback over hun aandachtspunten?

In het evaluatierapport wordt er een geanonimiseerde lijst opgenomen van de aandachtspunten die de detailhandelaren voor de evaluatie hebben ingediend. In het evaluatierapport geeft de assessor feedback bij elk aandachtspunt. De detailhandelaren krijgen zo niet alleen feedback over hun eigen aandachtspunten, maar ook over de aandachtspunten die door andere detailhandelaren werden ingediend (in geanonimiseerde vorm).

Net als bij de andere IFS-standaards worden de detailhandelaren in kennis gesteld in geval van een 'Major' of 'KO'.



[ifs.certification.com](https://www.ifs.certification.com)

© IFS, April 2019